

### Breviar teoretic

Presupunem că vrem să demonstrăm propoziția  $p \rightarrow q$ .

- **demonstrația prin contrapozitie** se bazează pe echivalența logică  $p \rightarrow q \equiv \neg q \rightarrow \neg p$  și este o demonstrație directă a contrarei reciprocei propoziției respective;

#### Exemplu

Vom arăta că dacă  $a$  este un număr întreg și  $a^2 - 2a + 7$  este număr par, atunci  $a$  este impar.

Vom considera  $p$ :  $a^2 - 2a + 7$  este număr par,  $q$ :  $a$  este impar

Vom presupune contrariul,  $\neg q$ :  $a$  este par, adică  $a = 2k, k \in \mathbb{Z}$ . asta înseamnă

$a^2 - 2a + 7 = 4k^2 - 4k + 7 = 4(k^2 - k) + 7$  este impar:  $\neg p$ , ceea ce înseamnă o contradicție a ipotezei.

- **demonstrația prin reducere la absurd** se bazează pe echivalența  $p \wedge \neg q \equiv \neg(p \rightarrow q)$ . Ea urmărește să arate că din propoziția  $p \wedge \neg q$  rezultă o contradicție (adică o propoziție de forma  $r \wedge \neg r$ ), ceea ce se poate întâmpla numai dacă propoziția  $\neg(p \rightarrow q)$  este falsă sau, echivalent, dacă propoziția  $p \rightarrow q$  este adevărată.

**Observație:** A nu se confunda metoda de demonstrație prin reducere la absurd cu demonstrația prin contrapozitie.

#### Exemplu

Șase elevi au mers la cules de ciuperci. La finalul zilei, ei reușiseră să găsească 13 ciuperci. Să se arate că există cel puțin doi dintre elevi care au găsit același număr de ciuperci.

În primă fază, trebuie să presupunem contrariul: fiecare elev a găsit un număr diferit de ciuperci.

Al doilea pas trebuie să conțină argumentarea, găsirea contradicției. Ținând cont de faptul că fiecare elev a găsit un număr diferit de ciuperci, vom putea spune că primul elev a cules un număr  $n_1 \geq 0$ , al doilea  $n_2 \geq 1$ , al treilea  $n_3 \geq 2$  și așa mai departe până la  $n_6 \geq 5$ . Mergând mai departe, numărul total va fi  $13 = n_1 + n_2 + n_3 + n_4 + n_5 + n_6 \geq 0 + 1 + 2 + 3 + 4 + 5 = 15$ , ceea ce ne conduce la o contradicție.

### Exemplu

---

Dacă într-un triunghi  $ABC$  unghiurile  $B$  și  $C$  sunt congruente, atunci laturile opuse lor,  $AB$ , respectiv  $AC$ , sunt congruente.

Presupunând că laturile  $AB$  și  $AC$  nu sunt egale, am putea să presupunem că  $AB > AC$ . O să considerăm un punct  $D$  pe  $AB$  astfel încât  $DB=AC$ . Vom avea unghiurile  $ABC$  și  $BCA$  egale,  $BC$  latură comună, precum și  $DB=AC$ . Astfel triunghiurile  $DBC$  și  $ACB$  sunt congruente, ceea ce este absurd.

